



RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON

OTSUS

Vaidlustusaja number	142-26/307477
Otsuse kuupäev	07.07.2026
Vaidlustuskomisjoni liige	Ulvi Reimets
Vaidlustus	Dimuna OÜ vaidlustus sihtasutuse Põhja-Eesti Regionaalhaigla riigihankes „Reaktiivid ja tarvikud IIF meetodil määratavatele autoimmuunuringutele“ (viitenumber 307477)
Menetlusosalised	Vaidlustaja, Dimuna OÜ, esindaja Donatas Gaurilčikas Hankija, sihtasutuse Põhja-Eesti Regionaalhaigla Kolmas isik, Quantum Eesti AS

RESOLUTSIOON

RHS¹ § 197 lg 1 p-i 8 ja § 192 lg 3 p-i 2 alusel

Jätta Dimuna OÜ vaidlustus läbi vaatamata.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (RHS § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. sihtasutus Põhja-Eesti Regionaalhaigla (edaspidi Hankija) viib läbi riigihanget „Reaktiivid ja tarvikud IIF meetodil määratavatele autoimmuunuringutele“ (viitenumber 307477) (edaspidi Riigihange).

2. 01.07.2026 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Dimuna OÜ (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus, milles on esitatud järgmised taotlused:

1. **tühistada SA Põhja-Eesti Regionaalhaigla otsus tunnistada Quantum Eesti AS (registrikood 10832463) pakkumus nr 628892 edukaks hankes nr 307477;**
2. **tunnistada edukaks DIMUNA OÜ (registrikood 16656628) pakkumus nr 630276 hankes nr 307477, kuna DIMUNA OÜ omab hanke 307477 toodete müügiõigust kogu hankeperioodi vältel.**

Vaidlustuskomisjon võttis vaidlustuse menetluse ja tagastas selle 01.07.2026 kirjaga nr 12.2-

¹ riigihangete seadus

10/142 RHS § 192 lg 2 alusel Vaidlustajale puuduse kõrvaldamiseks ja andis selleks kahe tööpäevase tähtaja.

Vaidlustaja esindaja ei kinnitanud vaidlustuskomisjoni kirja kättesaamisest, kuid vaidlustuskomisjon sai 01.07.2026 saadetud kirja lugemisteatise. St, et 01.07.2026 pidi Vaidlustaja vaidlustuskomisjoni 01.07.2026 kirja nr 12.2-10/142 kätte saama.

RHS § 192 lg-st 6 kohaselt vaidlustuskomisjoni teated loetakse menetlusosalistele teatavaks tehtuks järgmisel tööpäeval nende vaidlustuskomisjonile teadaolevale elektronposti aadressile edastamisest arvates. Käesoleval juhul oli selleks päevaks 02.07.2026.

Seega nii 01.07.2026 lugemisteatise kui ka RHS § 192 lg 6 järgi pidi Vaidlustaja puudused vaidlustuses kõrvaldama hiljemalt 06.07.2026 kella 24.00-ks.

Vaidlustaja ei kõrvaldanud seaduses ettenähtud tähtaja jooksul vaidlustuskomisjoni kirjas osundatud puudusi, st ei ole tasunud ka riigilõivu 2560 eurot.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

3. RHS § 192 lg 3 p-i 2 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, kui vaidlustaja ei ole määratud tähtaja jooksul kõrvaldanud vaidlustuses esinevaid puudusi.

Kuna Vaidlustaja jättis vaidlustuses esineva puuduse tähtaegselt kõrvaldamata, jätab vaidlustuskomisjon RHS § 197 lg 1 p-i 8 ja § 192 lg 3 p-i 2 alusel vaidlustuse läbi vaatamata.

Elektrooniliselt esitatud vaidlustuse tagastamine ei ole vajalik.

4. Tulenevalt RHS § 201 lg-st 3 ei või Hankija anda Riigihankes nõustumust raamlepingu sõlmimiseks enne seitsme päeva möödumist vaidlustuse läbi vaatamata jätmise ja tagastamise otsuse teatavaks tegemisest.

(allkirjastatud digitaalselt)